

## 本期目录

- 1.管培俊：发展新质生产力与高等教育强国建设 ..... 1
- 2.新一轮专业调整的时代价值 ..... 4
- 3.以高质量发展促高质量充分就业 ..... 7
- 4.谭建荣院士：给高校科研人员一个安静的板凳，再鼓励他们坐冷板凳 ..... 9
- 5.以教育家精神为引领，争做“大先生” ..... 11
- 6.教育评价改革，为教育强国建设激活力增动力 ..... 13
- 7.上海师范大学：高校“一站式”学生社区劳动育人的创新模式与路径探索 ... 16
- 8.贺州学院：地方高校人才队伍建设如何“破冰” ..... 18
- 9.上海交通大学：深化应用模式创新 推动教育数字化转型发展 ..... 19

## 管培俊：发展新质生产力与高等教育强国建设

习近平总书记关于“加快形成新质生产力”的重要论述，是马克思主义生产力理论的新发展，昭示了当代经济社会发展新阶段的显著标志和未来发展的方向。高等教育是一个国家生产力和核心竞争力的关键要素。聚焦发展新质生产力的战略需求，充分发挥高等教育的功能优势和龙头作用，促进形成新质生产力，推动高质量发展，是高等教育强国的核心使命。

新质生产力的本质内涵是创新，核心关键是创新，核心动力也在创新，包括科技创新与产业创新。随着第四次工业革命的到来，人类进入了“数字化时代”。决定新质生产力要素结构的，最重要的是现代最新科学技术对生产力全要素的深度渗透、改造、融合和全面提升，使生产力全部要素和性质得到革命性改变。发展新质生产力代表一种生产力的跃迁，是中国式现代化建设的必然要求，是实现高质量发展的内在逻辑。加快发展新质生产力的关键，就在于以科技创新推动产业创新和产业迭代升级。中国要在大国博弈中胜出，就必须以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能，形成新优势，赢得发展主动

权，实现高质量发展。正如今年的政府工作报告中所强调的，充分发挥创新主导作用，以科技创新推动产业创新，加快推进新型工业化，提高全要素生产率，不断塑造发展新动能新优势，促进社会生产力实现新的跃升。

教育、科技、人才系统集成是发展新质生产力的重要支点。建设高等教育强国，是发展新质生产力的内在要求与必由之路。世界科学技术中心、产业革命与高等教育中心的转移轨迹高度相关。建设世界重要教育中心是建设世界重要人才中心与创新高地的题中应有之义。随着知识生产模式的变革和第四次工业革命的到来，作为教育、科技、人才的重要结合点，高等教育成为发展新质生产力的关键与核心要素。习近平总书记指出：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”高等教育作为人才培养的主渠道，知识创造、科技创新的策源地，优秀人才的集聚地，人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要枢纽和结合点，是发展新质生产力不可或缺的重要力量。高等教育服务高质量

发展，要聚焦发展新质生产力的紧迫需求，以高水平创新人才培养、有组织的科研创新与成果转化，为加速形成和发展新质生产力展现更大作为，做出新的贡献。

**1. 创新人才是新质生产力的核心要素，高等教育作为人才培养的主渠道和创新人才集聚的高地，理应为培养新质人才提供有力的支撑。**

创新人才是推动科技创新及其成果转化为现实生产力的主体力量。数字时代，发展新质生产力所需要的新型劳动者，不仅是经过系统的教育培养、有知识高素质的劳动者，而且是适应数字化时代的、具备数字素养的高素质专业化创新人才。习近平总书记提出要“根据科学技术发展态势，聚焦国家重大战略需求，动态调整优化高等教育学科设置，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力”。高校要把握战略性新兴产业和未来产业发展趋势，积极探索新的人才培养模式，深化教育教学创新，推进产学研协同育人，全面提高人才自主培养质量；要加快建设新工科、新农科、新医科、新文科，建设好未来技术学院、现代产业学院，为发展壮大新质生产力培育新型劳动者队伍；要加快培养拔尖创新人才，全面提高

人才自主培养质量，充分发挥高校在人才集聚中的重要作用。

**2. 科技创新是新质生产力的本质与关键，高等教育作为科技创新的策源地和主力军，理应为知识创造与应用、重大科研创新提供有力支撑。**

大学在国家创新体系中的显著优势日益显现。大学具有学科的优势，是知识创新的源头，基础研究的主力军、主阵地，高水平科技自立自强的根基；大学具有多学科综合的优势；大学具有教学相长、人才荟萃的优势。学生求知若渴的好奇心、想象力，质疑、探究的精神，是科学发现和技术创新的重要条件。高校承担了自然科学与人文社会科学 80%以上的科研任务。高校“有组织科研”要聚焦新质生产力发展，高度重视基础研究包括应用基础研究，下好学科体系布局“先手棋”，发挥一流学科及学科群优势，加强前沿新兴学科、交叉学科布局，引导传统学科转型升级，促进学科交叉融合，形成学科发展的雁阵结构；集聚优势资源推进原创性、引领性、颠覆性科技创新，提升高校在基础研究领域原始创新水平，解决关键核心科学问题和“卡脖子”问题，为新质生产力发展注入原动力。

3. 科技成果转化是发展新质生产力的着力点，高等教育要为产学研深度结合与产业创新提供有力支撑。

新质生产力是在新一轮科技革命驱动下，生产力诸要素迭代升级和产业创新变革的产物。习近平总书记指出：“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。”科技成果要与国家需要、人民要求、市场需求“三契合”，完成从科学研究、实验开发到推广应用的“三级跳”，坚持产学研一体化，推动技术链、创新链、产业链、人才链等创新要素“四协同”。科技创新不能仅仅停留在实验室和论文发表上，要统筹推进科技创新和产业创新，提高科技成果转化和产业化水平。高校在创新全链条中有着独特优势，应在加速创新要素集聚和互通互融中发挥更大作用。推进“校地企”协同融合发展，政产学研用贯通，推动“0-1”的原始创新、“1-10”的应用研究以及“10-100”的科技创新成果转化落地见效。

4. 生产关系的变革是推动发展新质生产力的动力机制，高校作为高端智库，要为生产关系变革与制度供给提供有力支撑。

科技创新，首先要制度创新，要不断调适生产关系，为新的生产力发

展开拓道路。发展新质生产力，赋能高质量发展，还需要思想引领、制度供给和治理能力的提升。发展新质生产力是实践问题，也是重大理论问题。高等教育要充分发挥功能优势、学科优势与人才优势，聚焦新质生产力发展，进行理论探索与政策研究，在价值理性、制度创新与文化治理方面提供强大的解释力和支撑力。

中国式现代化的首要特征是“人口规模巨大的现代化”。新质生产力与传统生产力压茬式发展的多层次生产力结构将是我国相当长历史阶段的重要特征。习近平总书记强调：“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业，要防止一哄而上、泡沫化，也不要搞一种模式”。高等教育既是民生，更是国家战略，要为新质生产力的形成发展提供有力支撑，还要为满足不同层次生产力发展的需要做出贡献。

没有制度创新，就没有高水平育人与科研创新，加快形成新质生产力，既是发展命题，又是改革命题。因此，必须调整变革生产关系，破除体制机制性障碍，以创新驱动为新质生产力发展开辟道路。2024年我国政府工作报告提出，要加快发展新质生产力，深化教育科技人才三位一体综合改革，为现代化建设提供强大动力。

高等教育必须深化“综合改革”，“加快形成支持全面创新的基础制度”，实现教育、科技、人才的系统集成与良性循环。一是要突破普职融通的瓶颈，建设高质量高等教育体系；二是要突破科教融合的瓶颈，整合科技创新资源，使高等教育与科学研究深度融合、协同创新；三是要突破学科交叉融合的瓶颈，坚持学科导向与问题导向的有机结合，促进科学教育与人文教育深度融合，调整优化学科布局，推进大学教学科研组织方式变

革；四是要突破产教融合的瓶颈，以产学研结合促进科技创新向产业创新转化；五是要突破高校用人治事的瓶颈，要按照发展新质生产力的要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制，激发大学办学活力和高校教师精心育人、潜心学问和创新创造的热情，解放学术生产力，促进新质生产力发展。（摘自《江苏高教》2024年第5期）

## 新一轮专业调整的时代价值

学科专业是高校教育链、产业链、创新链之间的桥梁和纽带，是高校进行招生和人才培养的重要依据，也是

国家开展人才需求预测、实施宏观人才供给调控的关键环节。

党和国家高度重视我国高校专业结构的优化和调整。教育部公开数据显示，党的十八大以来，截至2022年，全国累计共有265种新专业纳入本科专业目录，新增本科专业布点1.7万个，撤销或停招1万个。专业调整力度之大、频率之快、数量之多前所未有，充分体现出我国产业转型发展对人才的迫切需求，同时也对我国高校教育结构、专业结构和人才培养结构的持续优化产生了深刻影响。

2023年教育部颁布的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）提出，到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点。之后不久，教育部又印发《进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知》，对本科专业设置工作再次作出部署，旨在加快调整优化学科专业结构，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升高等教育对高质量发展的支撑力、贡献力，推动形成新质生产力，更好服务中国式现代化建设。

### 新一轮专业调整的战略视角和超前布局

据教育部公布的 2023 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，2023 年我国共新增备案专业 1456 个、审批专业 217 个（含国家控制布点专业 160 个，目录外新专业 57 个），调整学位授予门类或修业年限专业点 46 个，备案撤销专业点 1670 个。

频频发力的专业调整表明：我国高校专业已进入新一轮调整期。新一轮专业调整的历史意义是什么？预示着我国本科教育将向怎样的方向发展？

其一，本轮专业调整是落实教育、科技、人才一体化战略的客观要求。党的十八大以来，如何以中国式教育现代化加快实现中国式现代化，成为高等教育发展的时代命题。强国建设，教育何为？同以往任何时候相比，世界科技竞争、经济社会发展、国家战略需求以及人民生命健康与高等教育发展之间的联系，从来没有如此紧密。强国建设的迫切需求对教育链、人才链、创新链和产业链等提出了强劲的耦合要求。本轮专业结构调整，主动增设体现科技发展前沿、反映国家战略需求、社会发展以及人民生命健康的本科专业，实质是通过有组织有计划的专业调整，推动高校教育链与人才链、创新链和产业链有机衔接，显现出“跳出教育办教育”、着眼长远办教育的战略视角和超前布局。

其二，本轮专业调整是构建我国高水平人才培养体系的内在需要。教育强国建设，高等教育起着龙头作用。“龙头”能否抬起来，核心是看人才培养结构能否与社会产业和经济发展结构相适应，人才培养体系能否与科技创新发展体系相匹配，而这两者，都离不开高校学科专业体系建设。正如习近平总书记指出，目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别了，关键是要形成更高水平的人才培养体系。习近平总书记在中共中央政治局第十四次集体学习时强调，适应新一轮科技革命和产业变革，科学研判人力资源发展趋势，统筹抓好教育、培训和就业，动态调整高等教育专业和资源结构布局，大力发展职业教育，健全终身职业技能培训制度。一系列重要论述，揭示了学科专业体系是构建高水平人才培养体系的支柱和“龙骨”。进行人才培养体系改革，学科专业体系改革是首要环节。

其三，本轮专业调整是实现高校综合改革向纵深发展的必由路径。当前，我国高校综合改革进入深水区，有一些问题亟待解决，但就重要性和迫切性而言，首先要解决的应是拔尖创新人才培养和高校分类发展问题，而这两个问题都绕不开专业优化调整。从世界一流人才培养的经验来看，拔尖创新人才从来

都不是在单一学科和专业下成长起来的，推进跨学科交叉培养人才是拔尖创新人才培养的科学路径。本轮学科和专业调整，在研究生专业目录中设置了跨学科交叉目录；在本科专业目录中，也开始尝试设置体现学科交叉融合的专业，这将为未来拔尖创新人才培养开辟新的试验田。就高校分类而言，目前我国已形成了高水平研究型大学、区域学术型大学和地方应用型大学的错位发展及区域结构布局。但从学科专业设置看，客观上仍存在着专业设置同质化、人才培养趋同化、就业竞争内卷化等现象。本次专业优化调整方案强化国家宏观指导，突出地方政府统筹协调职能，将为地方高校根据经济社会发展需求、区域发展急需和自身办学定位办学条件等，主动形成不同类型高校错位发展的专业结构提供指导方向。

### 以淡化专业、强化课程为调整重点

本轮专业调整的目标是实现教育、科技、人才三位一体，价值追求是构建自主人才培养体系，核心是推动高校综合改革向纵深发展。在这样的大背景之下，新一轮专业调整需要跳出“依据教育办教育”的思维，站在国家战略需求、民生需求和国际竞争需求的视角，综合考虑专业设置的国家属性、区域属性、特色属性和个体发展属性，逐步实现专业教育与社会需求的深度融合。

从历史上看，我国专业设置与调整长期由国家教育主管部门主导。这种做法，其优势体现在国家对世界科技前沿、经济主战场、国家重大需求、人民生命健康的把握更为精准，但也要注意对 market 快速变化和地方经济观照存在的不足。因此，为适应新时代发展需求，《改革方案》中提出了国家对学科专业设置调整优化的思路：一是服务国家发展，二是突出优势特色，三是强化协同联动。强调以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业；强调以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，做强优势学科专业，形成人才培养高地，做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展；强调教育系统与行业部门的联动，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。同时，我们还应看到，由于长期形成的通过专业设置进行教学改革、通过专业的组织形式进行人才培养等惯性思维，致使不论是在“双一流”大学还是在地方普通高校，本科阶段均有不少“年轻”的专业存在，有的高校更是几乎年年新设专业。但专业的增设并没有带来课程内容的变革，反而产生了课程知识更新相对滞

后、出现“闭门造车”式的人才培养方式等问题。而且，我国以往的专业设置往往受资源配置影响较大，资源配置越多，专业越容易固化和窄化，从而与市场需求脱节。时间一长，专业改造愈加困难，最终只能撤销。伴随着经济的快速发展，新技术、新产业、新业态和新模式调整迭代的周期不断缩短，国家经济和产业结构对未来专业及其人才培养的要求更高、变化更快将成为常态。国际高等教育经验表明，专业的“潮起潮落”比较罕见，而课程的调整则是常见且应该的。因此，未来专业调整的重点应是淡化专业、强化课程，通过课程改革推动专业改造，通过知识更新推进专业升级。课程改革应当是实时进行的，专业改革应该是经过实践检验的。

当今社会正在进入一个“加速时代”，但高校的专业调整却总是滞后于经济发展和产业结构调整，这就需要高校自身主动作为，建立适应经济变化的调整机制。譬如，高校可以通过调整课程和加强知识更新来实现专业建设；教学资源有限的情况下，高校可以通过课程资源共享推动专业之间的学科交叉；在专业建设过程中，高校可以通过推动教师与社会的接触，提升其发挥专业优势服务社会的能力。

我国本科专业调整的历史，折射了时代变迁和专业的“命运”。学科专业的“命运”不仅关乎高校的发展，更关乎国家的未来，只有充分发挥高校在专业设置与调整中的自主调节作用，按照淡化专业、强化课程的理念，通过课程改革推动专业改造，才能全面提高人才自主培养质量。（作者：邬大光，摘自2024-06-11《光明日报》）

## 以高质量发展促高质量充分就业

就业是最基本的民生，事关人民群众切身利益，事关经济社会健康发展，事关国家长治久安。如何以高质量发展促进高质量就业是需要全社会共答的一道必答题。

高质量发展是实现高质量充分就业的根本所在。高质量发展必然催生

新产品、新服务、新商业模式和新兴产业，将深刻改变经济活动方式、产业组织结构以及社会生活方式，从而创造一系列新的高质量就业需求和就业增长点。高质量发展能显著提升现代化人力资源，破解结构性就业矛盾。高质量发展以创新为第一动力，具有

创新投入孵化效应、人力资本协同效应，对培育就业竞争新优势、赢得高质量就业主动权具有关键作用。高质量发展还能促进多元主体的就业资源集成和优势互补，加速专技人才和技能人才培养。

高质量发展产业转型升级，是夯实就业提质扩容的重要基础。高质量发展作为就业提质扩容的主要动力，能够提升发展的就业带动力。产业升级转型必然推动优质人力资源要素向重点区域集中、重点企业集聚，进而激发出新的就业潜能，创造出更多高质量的就业机会和就业红利。产业转型升级还能促进规模经济和效率经济的实现，创造出更多高质量的就业岗位。产业转型升级推动人工智能与实体经济深度融合，将带来一系列新技术、新产品的应用，创造若干新的行业和职业，从而提升高质量的就业需求。产业转型升级通过创新企业组织和生产模式，还能增强上下游企业间的协同效应，有力扩大企业生产规模和企业就业吸纳能力，进而创造更多的高质量就业需求。

如何以高质量发展促进高质量就业，形成高质量就业与高质量发展相互促进的局面，需要从以下方面入手。加速发展新质生产力，提升高质量人才供给。新一轮科技革命和产业变革

推动就业结构升级，对高质量就业供给要求日益增长。因此，要充分发挥企业创新主体作用，完善协同创新机制，推动拔尖创新型人才的培养，提升人才供给质量。一方面，以行业需求为导向，加速培养科技型人才和高技能人才。要在国家科技计划项目、创新平台建设和高层次创新人才培养等方面，增强企业的作用和参与度。另一方面，加大前沿领域紧缺高层次人才的支持。注重强化对科技人才职业早期支持，充分激发青年科研人才创新潜能和活力。要重点加强对人工智能、集成电路、生物医药等高新技术领域创业支持，突出科研人员的主体地位，鼓励大学与企业分享研究资源和知识，共建孵化器、联合实验室、博士后工作站等创新载体，推动拔尖创新人才集聚。

培育壮大新兴产业，创造高质量就业需求。以高质量发展促进高质量充分就业，需要注重扩大就业容量。当前就业矛盾中产业结构失衡凸显，二、三产业的就业比重依然偏低。因此，要着力引导创造就业需求，推动培育新兴产业，破解就业结构性矛盾。一方面，营造更好的科研环境，引导科研人才更好支撑新兴产业发展战略，大力弘扬科学家精神和企业家精神，培养造就新兴产业关键领域的高

水平人才队伍，激发新兴产业人才的创新活力。另一方面，围绕国家发展和安全的重大应用场景凝练关键科技问题，形成以场景带动科研攻关、成果转化和产业培育的新兴产业发展模式，提升科技成果转化和产业化水平，带动高质量就业需求的增长。

布局建设未来产业，促进就业提质扩容。“扩容”是实现更加充分就业的前提，“提质”是实现更高质量就业的内在要求。布局建设未来产业，能够强化放大就业倍增效应，推动形成劳动力市场更高水平的供需动态平衡。一方面，要支持发展吸纳就业能

力强的未来产业和企业，大力发展新业态、新模式，积极挖掘、培育新的职业序列，开发新的就业增长点。另一方面，要注重发挥科技创新对高质量劳动力需求的促进效应。通过完善重点群体就业支持政策，强化经济政策与就业政策的有效衔接，合理规划未来产业布局。要将高校毕业生等青年群体就业作为重中之重，健全相关就业公共服务体系，加强未来产业人才的储备和培养，全面提升未来产业人才的就业创业能力。（作者：岳华，摘自 2024-06-11 《中国教育报》）

**中国教育在线：**谭院士您好，培育和发展新质生产力是今年各界热议的话题。创新是培育和发展新质生产力的核心，基础和先导要靠教育。您是如何看待高等教育与发展新质生产力之间的关系？

**谭建荣：**当前，企业正处于从传统生产力向新质生产力转化的关键阶段，最为紧缺的就是复合型人才。我国的高等教育，尤其是高等工科教育要着眼于培养面向新质生产力发展的人才。过去，工科院校的专业分得过细，形成了很多专业壁垒，不利于复合型人才的培养。而只有综合性、复合型人才，才能切实解决新质生产力发展中遇到的具体问题。

**中国教育在线：**近年来，“工科理化”趋势受到大家的关注，您对这个问题的看法？

**谭建荣：**工科有工科的特点，但工科也需要理科来支撑。像我们浙江大学在（1952年）院系调整以后，实际上变成了单纯工科性的大学，但后来我们

## 谭建荣院士：给高校科研人员一个安静的板凳，再鼓励他们坐冷

的老校长刘丹率先在工科院校当中重建理科，这是正确的，因为理科是工科的必要支撑。但是，把工科学理化是不对的。任何事都不能走极端，一极端就会走向反面。工科教育注重培养的是学生的动手能力，注意，动手能力并不是“搬砖头”的能力，这个动手能力是指设计能力、创新能力和研发能力。我认为这三个能力的培养至关重要。

**中国教育在线：**随着 ChatGPT、Sora 的横空出世，人工智能对教育的冲击是我们不得不面对和思考的重要课题。您认为我们如何去培养面向未来的人才，尤其是工科人才呢？

**谭建荣：**我认为，我们需要构建一个复合型的课程体系、教材体系、课堂教育体系和实验体系。将信息技术，包括人工智能、大数据、机器人等高新技术跟产品设计制造技术融合起来，建立这样一个课程体系，同时，构建与之相适应的教材体系及实验体系。可以说，这方面我们任重道远。

**中国教育在线：**这里面最大的难点是什么？

**谭建荣：**最大的难点在于领导的观念。高校校长、书记，包括我们各级政府的观念，只有用先进的观念才能够培养出先进的人才。我认为主要还是观念的问题。

**中国教育在线：**您一直在科研一线。在新一代科技革命和产业变革的浪潮下，高校在科技创新方面应该扮演什么样的角色？如何去定位？

**谭建荣：**高校是新的科研思想、新的产业技术的发源地和萌芽地，但真正的产业化还是要靠企业。高校的主责是培养学生，并且由老师带领学生去做研发，研发出新型的技术、系统，新型的解决方案等等，然后由企业进行产业化。高校本身能够直接介入产业化的人是很少的。

**中国教育在线：**要进一步加强产教融合。过去在产教融合方面我们有很多卡点和难点，包括高校的科研成果的转化率不够理想等等。您认为在促进产学研用融合方面要如何发力？

**谭建荣：**每个地方有每个地方的卡点，就像幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭各有各的不幸。产教融合也是这样，各个项目有各个项目的难点，不尽相同。没有统一的难点。有些项目缺资金，有些项目缺人才，有些项目缺政策，有些项目缺土地，要具体问题具体分析。

创新企业是主体，要以企业需求为导向，以实际问题为导向，这样才能打

通整个链条。单从高校端来看，需求是不足的，包括科研需求、创新需求，以及有效的社会需求。社会需求是人类前进的革命动力。不同阶段有不同的需求特点。现阶段的创新，企业是主体。

**中国教育在线：**要从产业端往上走，才能解决实际问题。国家现在很重视青年科技人才的培养，也出台了很多政策，强调要在他们学术生涯的起步阶段，进行长周期、高强度、稳定的培养，让青年科技人才甘坐“冷板凳”。您怎么看？

**谭建荣：**我认为现在的问题不是坐冷板凳、热板凳的问题，而是有没有板凳坐的问题。现在大家都在实行末位淘汰，你冷板凳坐了三年、五年没有成果，就要被分流，板凳就没有了。现在大部分科研人员首先要解决的是有无板凳问题，而不是“板凳冷热”的问题。现在，很多青年教师有焦虑情绪，他们首先考虑的是生存问题，然后才是发展问题。所以，首先要给他们一个安静的板凳，然后再鼓励他们坐冷板凳。我认为关键在这里。

**中国教育在线：**您对青年科技工作者有什么建议或期许吗？

**谭建荣：**大家应该根据自己的情况实事求是地发展，根据本单位、本地区、本学科的特点来发展。优秀人才的成长没有统一模式，统一模式就会僵化和教条化。每个人要根据自己的特长和兴趣来选择研究方向，让做科研的人真正喜欢做科研，这是本质问题，培养兴趣是关键。培养学生也是这样，要培养学生对本专业、本研究方向的兴趣，有了兴趣，他自己就会去钻研。所以我们人才培养的目标是要让他热爱本专业。（本文摘自中国工程院院士谭建荣在第61届高博会“高教前沿”栏目的访谈实录）

### 以教育家精神为引领，争做“大先生”

办好思想政治理论课关键在教师。思政课教师要用教育家精神激励自己、引领自己、提升自己，把党的最新理论创新成果转化为凝心铸魂的生动实践，既做青年学生的学问之师，更做他们的品行之师，不断追求“经

师”“人师”的高度统一，努力成为一名“大先生”，成为学生为学、为事、为人的榜样。

思政课教师要以求是创新的躬耕态度，增长育人智慧，当好学生为学的“经师”。扎实学识是教师安身立命

的基础。思政课的特殊性，决定了思政课教师需要具备政治的高度、理论的深度、专业的厚度，能以真理的力量感召学生、以深厚的理论功底引导学生、以透彻的学理分析回应学生，成为学生治学的榜样。面对互联网时代技术革命对思政课提出的新挑战，思政课教师应该秉持“一物不知，深以为耻”的态度，紧跟时代发展的脉搏，求真悟道、叩史寻源，在深学、静思、笃行中感悟真理的力量。同时，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本问题，深入挖掘中华民族百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史以及中国共产党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史中具有说服力、感染力、吸引力的素材，凝练为阐述真理力量和实践伟力的经典案例，讲好中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的道理，引导青年学生运用马克思主义基本原理从大局、大势、大潮中思考人生，砥砺品格，解决现实问题。

思政课教师要以追求卓越、臻于至善的作风，探索思政教学规律，当好学生为事的“人师”。思政课给予学生的不能只是一些概念、原则、结论，而应是一种理论思维，是观察当代世界、当代中国的基本观点、立场和方

法。思政课教师要将“讲知识”与“讲道理”深入融合，用智慧育人，用心组织好每一堂课，打造精品课堂。

教育具有很强的时代性，教育内容、教学方式必须因时而变。在内容设置上，以新时代高校思政课改革创新为契机，走近学生生活，融入专业元素，通过课堂教学互动延伸到学生成长成才的方方面面，打造一批具有思想高度、现实力度、情感厚度的线上线下、社会实践“金课”，让他们对社会中的人和事有立体、多层次的认知，让思政课程“如盐入味”。在教学方法和模式上，要树立互联网思维，综合运用慕课、微课、微博、微信、微电影等新技术手段，借助现代技术手段，线上线下相结合，推动思政课同信息技术高度融合，使互联网成为开展思政课教学的新平台。在平台拓展上，要突出实践教学。当前各高校都在探索开展实践教学的有效形式，将知行合一的理念贯穿育人全过程。如青岛大学围绕开学典礼、表彰典礼、毕业典礼，学校学院班级三级联动，将爱国主义教育、理想信念教育贯穿始终，形成了“引领价值、文化意蕴、情景教育、传承精神”相结合的“典礼+”校园典礼育人体系，实现了让学生真心喜爱、永远难忘、终身受益的效果。

思政课教师要以身正为范、弘道天下的情怀，锤炼师风师德，当好学生为人的“大先生”。大学生正处于人生观、价值观、世界观形成和确立的关键时期，教师的一言一行都会对学生的精神成长之路产生深刻影响。思政课处在意识形态工作前沿阵地，思政课教师是通过教学活动在学生心灵

上精心“施工”的工程师，要以师德师风作为第一评价标准，自觉担当起立德树人的重任，把知行合一贯穿教学育人全过程，用高尚的人格感染学生，以堂堂正正的人格时时、处处、事事给学生作示范、当楷模，在潜移默化中不断塑造学生的人格。（作者：郭纳，摘自 2024-06-11《光明日报》）

“要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。”2018年，习近平总书记在全国教育大会上提出了教育评价破“五唯”的重大时代课题。

教育评价事关教育发展方向，事关教育强国建设。2020年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，提出到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

愈重视教育的高质量内涵式发展，教育评价的重要作用也就愈发凸显。教育评价作为一项世界性、历史性、实践性难题，在实施过程中，啃“硬骨头”不可避免。新时代新征程，教育评价改革已进入深入推进的关键时期。

### 新时代教育需要科学的评价“指挥棒”

今天，教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键重要阶段。深化新时代教育评价改革，既是国家所需，也是时代所需。面对教育评价这一世界性、历史性、实践性难题，中国需要作出自己的回答。

2020年10月，《总体方案》对克服“五唯”顽瘴痼疾作出全面部署。作为新中国第一个关于教育评价系统性改革的纲领性文件，《总体方案》以立德树人为主线，以高质量发展为主题，以破“五唯”为导向，以五类主体为抓手，

为教育强国建设激活力增动力

着力推进政策系统集成、举措破立结合、任务协同发展。《总体方案》提出了22条重点改革任务，搭建起了新时代教育评价改革的“四梁八柱”。

党的二十大报告对完善教育评价体系提出新要求。紧扣建设教育强国目标，2023年5月29日，习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时强调，深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。

这是一场“攻坚之战”。

近年来，国家层面配套政策体系逐步健全：先后出台和推动落实20余份教育评价改革配套文件，覆盖基础教育、职业教育、高等教育各领域评价改革；规范SCI指标使用、破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向、扭转“唯帽子”倾向，人才评价改革制度体系逐步完善；加强违规事项监督整改，改变“以分数论英雄”的错误评价取向，引导各级党委政府树立正确的教育政绩观，对照教育评价负面清单，设立举报电话、邮箱、网络平台等，接受群众监督举报。

与此同时，各地将中央改革的“蓝图”转化为本地“施工图”，研究制定教育评价改革重点推进事项。

广东省聚焦高等教育发展不平衡、不充分的问题，实施高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划，推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位、特色发展、争创一流；

陕西省坚持问题导向，在教育督导提能增效上求实效，推动教育督导法治化、信息化，队伍专业化，履职尽责规范化；

山东省将教育评价改革工作落实情况纳入省政府履行教育职责评价、职业院校办学质量年度考核及本科高校高质量发展绩效考核，建立全学段全覆盖评价体系；开展教育评价改革巡回宣介，引导树立正确评价导向，建立省级“十不得、一严禁”网络检测系统，坚决克服“五唯”顽瘴痼疾……

各界反映，教育评价改革开局良好，持续深化，部分领域教育功利化倾向得到有效遏制，取得了重要阶段性成效，形成了破“五唯”的广泛共识。不少学者认为，深化新时代教育评价改革，牵住了教育领域综合改革的“牛鼻子”，让评价“指挥棒”日渐科学高效，更有力地回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。

### 教师评价，着力扭转重科研轻教学、重教书轻育人等倾向

教师是立教之本、兴教之源。改革教师评价，关键在于扭转教育评价中重科研轻教学、重教书轻育人等倾向，确立潜心教学、全心育人的制度要求，引导广大教师认真履行育人职责。

在一些高职院校的课堂上，教师讲课平淡枯燥，学生则昏昏欲睡，传统的教学内容和模式导致教与学之间形成了巨大鸿沟。

为改变这一困境，威海职业学院鼓励并支持教师开展行动导向的教学改革，而对教师的评价，则以业绩和实效并重。

该校乡村振兴学院副教授潘汝洁，将工作室划分为三个相对独立又融为一体的空间——教师空间、学生空间和项目实践空间，把小组讨论的教室、项目实践空间全部设计为敞开式。

“我工作的方法，动手的技巧，学生全部都能看见、听见。学生们耳濡目染的过程，就是很好的学习过程。这也有利于引导学生积极主动地参与其中，真正提高动手能力，在动手实践的过程中对理论知识有更深入的理解。”潘汝洁告诉记者。

课堂搬到麦田里，方案画在乡村里。潘汝洁的工作室先后完成了60多个村的美丽乡村项目、5个威海市乡村振兴样板片区的规划指导服务项目。“正是在参与这些项目的过程中，我发现，学生各有各的能力优势，培养过程中绝不能把学生简单归类，而是应因材施教，定制更精细化的培养方案。”潘汝洁深有感触：“教而不做，不能算是教；学而不做，不能算是学。教与学都要以‘做’为中心。”

当前，评价改革推进过程中，各地各校进一步聚焦评价内容导向和评价文化养成。一方面，人才称号获得情况已不再作为学科评估、学位点申报、项目评审中评价的重要内容。有的高校推行代表作制度，鼓励学院结合自身特点自主设置高水平代表作成果清单；有的高校注重“从0到1”的原创性研究，鼓励持之以恒、久久为功，在基础研究领域取得重要原创性成果。另一方面，许多学校积极为不同层次、不同类型人才发展搭建平台，最大限度激发各类人才创新创造活力。有的学校为突出师德师风表现和教师教学实绩，制定了多元化复合型教师队伍评价体系；有的学校参考成果转化实效、重视社会服务参与度，为不同类型、岗位的人才铺设出适合自身特点的成长路径。

在上海交通大学，有两位分别来自媒体与传播学院和设计学院、担任副教授近 20 年的教师，因为所在领域学术期刊影响因子不高，在论文发表方面与其他学科教师相比处于弱势。近年来，学校开通人文社科实践型晋升通道，将“分类发展、多元评价”的理念融入教师评价和晋升工作中。得益于此，两位老师经过学院推荐评审、同行评议、校级答辩等规定程序，最终晋升为实践型教授。

探索在持续，难点待突破。

有专家表示，部分高校主要以科研论文评价教师的局面还需进一步扭转，各类人才“唯帽子”等现象还不同程度存在；指向德智体美劳全面发展的过程性评价体系尚未全面有效建立，学生综合素质评价还存在不少亟待破解的难题；教育评价内容、工具、程序、结果使用等方面的专业化和科学化水平亟待提高。

这些，正是重点领域和关键环节难啃的“硬骨头”。专家们认为，只有在这些方面取得突破和创新，才能带来教育评价改革的格局性变化。教育部门应以深化教育评价改革为牵引，全面打好教育发展的升级之战。（摘自：2024-05-21《光明日报》）

## 上海师范大学：高校“一站式”学生社区劳动育人的创新模式与路径探索

上海师范大学积极探索新时代高校劳动教育路径和劳动教育体系建设，将劳动教育融入“一站式”学生社区建设，提升社区劳动教育的针对性和实效性，帮助学生树立正确的劳动观念，形成良好的劳动品质，成为德智体美劳全面发展的时代新人。

### 夯实党建引领，探索社区劳动教育新模式

系统推进党建工作与劳动教育工作在学生社区深度融合，建立健全劳动教育工作机制，推进劳动教育在学生社区走深、走实。一是加强组织协调，搭建劳动教育协同机制。形成党委统一领导，教务处指导，学生工作部（处）牵头，学生社区组织，各部门紧密配合的协同管理机制。建立“以学校为主导、以社区为主要阵地、以学院为主体”的三级管理劳动教育工作体系。二是加强顶层

设计，强化劳动教育管理机制。2020年实施“劳动创造幸福”十大行动计划，培养学生树立正确的劳动观，提高劳动技能，提升劳动素养；2021年科学制定并出台《上海师范大学关于加强新时代大学生劳动教育的实施方案》，制定分层次的劳动教育内容。三是加强统筹谋划，强化党建引领机制。依托“一站式”学生社区育人空间，成立社区党员志愿服务队，开展社区非机动车引导等系列志愿服务活动上千余次；设立党员志愿服务工作站，提供电脑维修、软件支持与专业知识服务，切实将组织优势转化为社区劳动教育效能。

### 整合共享资源，构建社区劳动教育新场域

基于“一站式”学生社区下沉的多方力量，凝聚的多种资源，以专业化队伍、科学化体系、多元化评价将全员育人、全过程育人、全方位育人理念贯穿劳动教育始终。一是推进劳动教育队伍入驻社区。邀请校内外专家学者、劳动模范、杰出校友进驻学生社区，开展劳动教育专题沙龙活动60余场。成立社区寻访劳动者小组，引导学生与社区管理人员、宿舍楼宇管理人员进行沟通交流。二是科学构建社区劳动教育课程。打破课内课外、校内校外、专业职业边界，推动劳动教育融入“三个”课程建设，将劳动教育纳入学校“必修”课程建设，开设32学时；将劳动教育融入校内外实践课程建设，开展“社区劳动教育小课堂”和“社会劳动教育大课堂”；将劳动教育融入专业课程建设，组织师范生前往中小学开展劳动教育主题班会评选活动。三是完善社区劳动教育评价体系。开发汗水银行小程序，动态化、可视化记录学生劳动实践过程和完成情况。四是搭建社区劳动体验空间。结合学院“人工智能+劳动教育”品牌，成立社区创新劳动体验空间。设立学生社区劳动体验馆，以情景剧排演、主题路演等方式集中展示学生劳动科创成果。设置垃圾分类体验馆，集中展示学生的科创作品和艺术作品，推动劳动教育与“立德树人”有机结合。

### 坚持以生为本，打造社区劳动教育新样态

围绕服务学生、教育学生、管理学生，实施社区劳动教育“三导计划”。一是实施思想引导，发挥学生主体功能。组织开展社区劳动教育大讨论，推动劳动教育与思想政治教育、与社区治理融合发展，促进劳动教育“入脑入心”。二是实施行为疏导，推进学生自我教育。组织全校学生开展“日日清、月月净”大扫除，引导学生参加“影子计划”，体验规范车辆摆放、公共区域保洁等劳动。设立平安社区志愿服务队，每晚2小时在学生社区安全巡视，实现社区共

建共治共享。三是实施专业教导，提升学生综合素养。在社区举办劳育小课堂，帮助社区学生提高专业技能和劳动素养。组织近三万余名学子参与“最美寝室”评比活动，引导学生养成良好的生活习惯。

### 挖掘特色劳动，创新社区劳动教育新举措

将学生社区打造成以项目式为主体，以沉浸式为导向，以融合式为举措，开展劳动教育的前沿阵地。一是项目式开展特色劳动。评选学院特色劳动教育项目20个，形成“平米田园”“无形画廊”等特色劳动，打造“春归志”“荷锄乐园”“锦程园”等社区劳动教育场域。二是沉浸式体验劳动打卡。承办“上海市劳动育人宣传周”系列活动，举办高校劳动教育论坛，探讨各高校劳动教育开展的特色做法和特色实践；搭建劳动教育集市，集中展示各学院劳动教育特色成果；开展“劳动达人秀”，设置飞盘挑战赛等劳动体验项目；开设花卉种植等体验活动，增强劳动幸福感、获得感；开展生态文明游园会，以变废为宝、科创展示等劳动教育活动提升垃圾分类的主动性；结合传统文化节日，举办手工青团等系列手工活动，让学生体验传统文化魅力。三是融合式培育特色劳动。准确把握劳动教育规律，提升学生创新创作劳动能力。引导学生参与社区创新项目，结合专业知识，自主研发BIACID智能分类垃圾桶、衍生制作叶脉书签、制作“换挡风扇”等多种物理教具模型、搭建学校PVC建筑模型，在劳动中培养学生创新能力，助力学生在创新创造劳动中提升专业成长。（作者：谢青，来源：学会微信公众号首发“劳动教育大家谈”栏目）

## 贺州学院：地方高校人才队伍建设如何“破冰”

地方高校在我国高等教育体系中占据重要地位，是培养地方经济社会发展所需人才的主力军。然而，受多种因素的影响，地方高校在人才队伍建设上仍面临着高层次人才短缺、人才队伍结构不合理、体制机制滞后等诸多挑战。

为解决制约学校发展的瓶颈问题，近年来，贺州学院牢固树立“人才是第一资源”理念，大力实施“人才强校”战略。通过健全人才工作格局、完善体制机制、强化平台建设及提升服务保障等举措，逐步构建符合学校发展需求的人才队伍体系，有效推动了地方高校人才队伍建设破冰前行和良性互动。

**理念引领，健全人才工作格局。**学校高度重视人才工作，始终坚持人才是第一资源的理念，明确人才引领发展的战略地位。学校从全局谋划人才工作，

成立了专门的人才工作领导小组和工作专班，形成了由学校党委书记、院长担任双组长，相关部门协同配合、二级单位具体落实的横纵贯通、全面覆盖的工作格局。在学校第四次党代会上，对实施“人才工程”、全面建设高素质师资队伍作出了明确部署，要求要完善人才战略布局、强化人才引领驱动、深化人才体制机制改革、激发人才工作动力，着力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化人才队伍。为进一步凝聚人才力量，学校举办了地方高校高质量发展与教育强国建设高端论坛、乡村教育高质量发展与教育强国建设高端论坛等多个学术论坛，邀请来自全国知名高校的院士、专家，围绕科技强国、人才强国和教育强国等重大议题建言献策，为推动高等教育高质量发展贡献智慧和力量。

**机制创新，激发人才创新活力。**人才是创新的根基，激发人才创新活力，完善大学创新体系，建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才体制机制，是做好人才工作的动力支撑和重要保障。为了全面优化人才评价体系，学院出台了一系列管理办法和激励措施。例如，出台《贺州学院人才待遇与管理办法》等，将人才工作与学校整体发展规划、学科建设紧密结合，坚持人才培养与引进并重；实施《贺州学院广西一流学科特区高层次人才引进办法》等激励办法，设立一流学科特区，通过赋予学科团队自主权进一步激发其创新活力。此外，学校还充分利用职称评审、绩效考核和岗位竞聘等机制的导向作用，明确岗位职责、强化岗位管理、突出分类评价，形成人才能上能下的动态机制，建立了有利于人才成长的竞争环境，为科学培养人才、广泛集聚人才以及合理用好人才提供了坚实的制度保障。

**平台支撑，拓宽人才引培渠道。**人才培养是基础，引进人才是保障，用好人才是关键。学校始终坚持这一理念，通过重大项目、重要课题和重要平台的协同发展以及有机融合，成功探索出多元化的引育人才模式，打造了一批优质平台体系。依托广西一流学科、工程研究中心、科技成果转化中试研究基地等平台，学校不仅优化了人才引进程序，还向用人主体放权赋能，从而显著提升了引才育才的成效。近年来，学校引进和培养了一批具有深厚专业素养和国际视野的高水平人才，并承担了国家自然科学基金和国家社会科学基金项目 60 余项，取得了丰硕的科研成果，充分证明了平台在聚才、引才和育才方面发挥的重要作用。

**服务保障，优化人才发展环境。**坚持营造识才、爱才、敬才、用才的环境，构建全方位、全周期、精准务实的人才服务保障体系，是优化社会条件和发展环境以做好人才工作的基础。学校成立人才工作办公室，提供政策咨询、项目申报、人才津贴发放、购房落户等一站式服务；实施校领导联系高层次人才制度，通过人才代表座谈会、人才慰问、入户走访、专门约访、电话随访等形式，深入了解并满足人才需要；通过积极争取地方政府对人才的政策支持，统筹资源建设人才公寓等举措，为人才打造一个无后顾之忧的发展环境。这些举措极大地增强了学校对人才的吸引力和凝聚力，为学校的持续发展和创新夯实了人才基础。（作者：张学博，摘自 2024-06-03 《中国教育报》）

## 上海交通大学：深化应用模式创新 推动教育数字化转型发展

上海交通大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于数字中国的重要指示精神，落实国家教育数字化战略行动，结合学校自身优势和发展实际，把数字化转型发展作为学校开辟新赛道、塑造新优势的重要突破口，着力加强算力基础设施建设和服务模式创新，以数字化赋能业务场景再造和管理服务升级，为推进学校事业高质量发展和拔尖创新人才培养注入强劲动力。

**创新组织运行模式，布局建设高能级基础平台。**一是强化组织领导，加大资源统筹力度。成立网络安全和信息化领导小组，坚持“管办分离、管建协同”，探索构建领导小组办公室负责总体规划和协调推进，网络信息中心负责技术支撑和建设实施，各业务单位负责需求贯通和迭代发展的工作格局。二是强化基础设施建设，打造领先算力平台。建设“交我算”计算平台，涵盖云计算、高性能计算、人工智能计算及多个数据存储平台，CPU 总核数超过 10 万个，存储总容量达 65PB。采用超算互联技术，实现覆盖 5 个校区及 13 家附属医院的跨校区算力服务，为全校数字化建设提供重要基础支撑。三是强化队伍建设，组建专业化服务团队。坚持以创新性、专业性、服务性为导向，配备由近 40 人组成的专职计算服务团队。创新采用“专业技术+专业学科”相融合的服务模式，根据不同学科特点，设立计算物理、计算化学、生物信息等领域计算专员，更好满足多学科计算服务需求。持续做好信息技术领域专业人才引育工作，

健全数字素养培训体系，成立学生信息服务团队，强化专业人才培养保障。

**创新教学融合模式，数字赋能高素质人才培养。**一是与课程建设深度融合，提升专业融合度和教学覆盖面。探索实践“计算深度融入专业课教学”新模式，由专业课教师和计算服务团队教师共同参与设计计算材料、计算生物、计算流体力学、计算社会科学等 10 余门课程，注重各专业所需的计算知识讲授和技能培养，强化计算实验和实践环节，增强学生用数字化手段解决实际问题的能力。为各专业课的计算教学创设一站式软硬件环境，支撑 25 个院（系）、100 余门课程计算实验和毕业设计，每年为 7000 余名师生提供服务。针对各类专业课应用需求，定制简单易上手的编程实践环境，努力使计算实验教学不受固定教学时间和专用教室限制，推动数字化教育与实践融入更多课程。二是与课堂教学深度融合，打造全新升级智慧教室。对 155 间教室进行智慧化改造，配备高清 LED 大屏、互联黑板、智能直（录）播系统等数字化教学设备，运用大数据、物联网、人工智能等技术，实现教学资源自动留存和复习回顾，每日课程直播和点播回看量达 8000 余人次。三是与资源开发深度融合，持续健全数字资源库。累计建立 6000 余门课程的数字教材讲义、课件和 20 万课时教学视频的优质数字资源，组织拍摄 170 余门课程教学视频，108 门课程获评国家一流在线课程。综合运用 PPT 切片、OCR 识别、语音识别等技术，实现资源的智能化处理，提升资源的可检索性和可用性。创新建设“教材+平台+实践”三位一体的数字化教材，以《计算生物实践》为试点，将系列编程实验作为教材主体内容，建设配套算力平台，提供个性化辅导，探索推动教学模式从传授计算知识到培养计算能力转变，促进教育理念和教学模式革新，不断提升教育教学质量。

**创新科研支撑模式，数字赋能高水平科学研究。**一是面向广大师生，提供“随手用”计算服务。统一调度分布在不同校区的算力资源和存储资源，提供针对教学与科研的计算模板，便于快速调取使用，以满足不同课程与科研任务需求。近 5 年，累计为 1300 余个课题组和 6800 余名师生提供计算服务，支撑各类科研项目 1000 余项。二是面向复杂项目，提供“个性化”计算支撑。打造具有学科背景的计算专员团队，深入项目共同开展研究，为科研用户提供个性化的计算支撑服务。如，为附属瑞金医院牵头的中国代谢解析计划提供计算服务，助力解决 PB 量级（千万亿字节）的健康大数据“随存随算”和数据构

建过程中的高通量生物信息学计算难题。三是面向堵点难点，提供“定制化”解决方案。针对科研过程中遇到的计算领域技术难题和性能瓶颈，优化程序代码，提升计算性能，保障科研工作高效推进。如，助力有关院士科研团队，加速白血病早期诊断的基因组分析流程，将分析每个病人的所需时间从1周缩短到13个小时，以数字赋能推动科研效率和质量提升。

**创新管理服务模式，数字赋能高效能资源共享。**一是整合系统资源，打破数据壁垒。针对各类系统、算力、数据分散等问题，打造大规模集成化管理服务平台“交我办”，建设操作简便、高度自动化的管理系统，推动各级信息系统整合共享，实现核心系统集中平台化运行。建设通用的院（系）管理系统，在院（系）共性需求基础上提供个性化应用，实现校院两级信息系统的规范管理和协同融合。二是强化数据应用，推动流程再造。依托“交我办”平台，实现党建学工、组织人事、财务资产和生活服务等850余项应用“一网通办”。以数字化建设梳理优化管理服务流程，依托平台实现“数据多跑路，师生少跑腿”，不断提升管理服务效能。围绕师生需求，开发餐饮、交通、门禁“一码通行”，财务无纸化“智能报销”，投诉意见“一门式”受理以及AI语音服务和图片文字识别等实用功能，为师生学习工作生活提供便利。三是建立共享平台，拓展数据边界。积极对接“教育部高校数据共享应用平台”“上海市大数据中心公共数据管理门户”，与兄弟高校合作共建上海市教育数字化应用标杆学校，实现数据资源和计算资源共享，持续扩大优质数字资源覆盖面，加快推动教育数字化转型发展，努力塑造教育发展新优势。（来源：2024-06-05 教育部简报〔2024〕第9期）